



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: 18. Sp-2295/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ive Ramljak iz Našica, Ivana Meštrovića 4, OIB: 43935980830, dana 06. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ive Ramljak iz Našica, Ivana Meštrovića 4, OIB: 43935980830.

Obrazloženje

Dana 17. prosinca 2019. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ive Ramljak iz Našica, Ivana Meštrovića 4, OIB: 43935980830 (dalje: Potrošač).

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

Sud je objavio Oglas Sp-2295/2019-2 dana 17. prosinca 2019. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sud je vanjskom provjerom putem FINA-e utvrdio da je potrošač u cijeloj 2019. godini primio plaću u iznosu od 88.610,44 kuna, iznos od 404,97 kuna drugog dohotka i iznos od 2.500,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa, u 2018. godini primio plaću u iznosu od 85.595,61 kuna, iznos od 3.466,92 kuna drugog dohotka, iznos od 1.250,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa i iznos od 1.250,00 kuna primitaka po osnovi kapitalnih dobitaka od otuđ. financijske imovine ako to nije djelatnost por. obveznika koje ne podliježu oporezivanju i primici po osnovi otkupa udjela u Fondu hrvatskih branitelja, i u 2017. godini primio 82.386,89 kuna plaće, iznos od 1.250,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa, iznos od 809,93 kuna drugog dohotka, iznos od 960,00 kuna dohotka od imovine i imovinskih prava i iznos od 1.250,00 kuna primitaka po osnovi kapitalnih dobitaka od otuđ. financijske imovine ako to nije djelatnost por. obveznika koje ne podliježu oporezivanju i primici po osnovi otkupa udjela u Fondu hrvatskih branitelja.

Potrošač je vlasnik dva transakcijska računa kod Privredne banke Zagreb d.d. i jednog računa kod Raiffeisenbank Austrija d.d. koji su blokirani, te zaštićenog računa kod Privredne banke d.d. Zagreb na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe.

Potrošač je vlasnik osobnog automobila Opel Astra, godina proizvodnje 1997., objavljeno 18. svibnja 2015. godine a čija je vrijednost 0,00 kuna. Druga imovina nije utvrđena.

Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je kroz naprijed navedene godine ostvario znatan dohodak – plaću, dohodak od imovine, drugi dohodak i prigodne nagrade, pa smatra da je bio u mogućnosti podmiriti dugovanje.

Kako iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu pa je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, dana 06. veljače 2020. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-b0e08**

Kontrolni broj: **017b6-00f86-c1655**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EVA NEKIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.